



Comune di Noicattaro



Comune di Rutigliano  
Comune Capofila



Comune di Mola di Bari

Fax 080.4763792 – Piazza Kennedy n. c. – c. a. p. – 70018

**BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA**

**Esecuzione lavori sulla base del progetto esecutivo**

art. 36, comma 2, lett.d, decreto legislativo n. 50 del 2016

Procedura aperta (art. 3, lettera sss) e 60 del codice, per l'appalto di lavori di **"COMPLETAMENTO MUSEO DEL FISCHIETTO E VIDEOSORVEGLIANZA AREE LIMITROFE** con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. per contratti fino a soglia UE. criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**COMPLETAMENTO MUSEO DEL FISCHIETTO E VIDEOSORVEGLIANZA AREE LIMITROFE**

Codice Unico di Progetto (CUP)

H46G17000060006

Codice CIG

75891604F3

**VERBALE DI GARA – 4^ SEDUTA PUBBLICA**

**APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno venti (20) del mese di Dicembre, alle ore 12,30 in Rutigliano, nel Palazzo Municipale sito in Via Kennedy s.n., presso l'Area tecnica - Ufficio Lavori Pubblici, si riunisce la Commissione di gara, per l'affidamento dei lavori di **"COMPLETAMENTO MUSEO DEL FISCHIETTO E VIDEOSORVEGLIANZA AREE LIMITROFE"**, così composta:

Presidente: Ing. Michele Radogna dipendente presso il Comune di Triggiano (BA);

Il Componente: Ing. Pasquale De Filippo dipendente presso il Comune di Acquaviva (BA);

Il Componente: Ing. Domenico Massimo Casamassima dipendente presso il Comune di Terlizzi (BA);

Il Presidente, scelto all'unanimità all'interno dei componenti la Commissione in base al criterio dell'anzianità di servizio, provvede:

- ad insediare la Commissione stessa;
- a dichiarare aperti i lavori della Commissione;
- a prendere in carico la documentazione presentata dalle Ditte Concorrenti;



N.	PROT. N.	DATA	DITTA	SEDE	PROV.

1	14115	11/09/2018	ATI: Traetta Vito (capogruppo) Innonatec s.r.l. (mandante)	Str. Comunale Esterna La Putta n.13 Altamura	BA
2	14116	11/09/2018	Orlando s.n.c. dei Flli Luigi e Michele Orlando	Via San. Lorenzo Lotto 3 Rutigliano	BA

nonché tutta la documentazione prodotta dalla stazione Appaltante e così composta;

Offerta presentata dalla Ditta Traetta Vito Innonatec s.r.l.

Offerta presentata dalla Ditta Orlando s.n.c. dei Flli Luigi e Michele Orlando

Verbale di gara n. 1 del 13/09/2018 del RUP;

Verbale di gara n. 2 del 26/09/2018 del RUP;

Alla seduta pubblica risulta essere presente:

- il sig. Orlando Pasquale nato a Bari il 21/04/1997 delegato a rappresentare la Ditta Orlando s.n.c. dei Flli Luigi e Michele Orlando;
- - il Sig. Traetta Vito in qualità di rappresentante della Ditta Traetta Vito Innonatec s.r.l.

La Commissione prende in consegna i plichi custoditi e contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse chiuse e sigillate.

A pena di esclusione, la BUSTA "C – Offerta economica" contiene l'offerta economica del concorrente, predisposta preferibilmente con il MODELLO 2 allegato al presente. L'offerta reca:

1) il ribasso globale percentuale da applicare all'importo posto a base di gara (IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi);

2) il prezzo complessivo offerto per l'appalto (IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi);

3) la stima dei costi relativi alla sicurezza aziendale del concorrente, di cui all'art. 95 c. 10 del Codice.

Il prezzo che riviene dall'applicazione del ribasso percentuale unico all'importo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, sarà quello che il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori previsti nel progetto esecutivo e dei materiali, dei componenti, delle apparecchiature e delle lavorazioni riguardanti le soluzioni migliorative e le integrazioni tecniche, da esso proposte, al progetto esecutivo.

A pena di esclusione, anche l'offerta economica è sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

Nel caso di raggruppamenti, consorzi, aggregazioni di imprese in rete, GEIE l'offerta dovrà essere sottoscritta, a pena di esclusione, con le stesse modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al paragrafo 15.

Nella medesima busta, a pena di esclusione, dovrà contenere:

1. Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore e dal professionista che ha sottoscritto la relazione tecnica circa le proposte migliorative e aggiuntive al progetto esecutivo posto a base di gara, di accettazione della perizia di variante al progetto esecutivo posto a base di gara, che verrà eventualmente redatta al fine di recepire le varianti integrative offerte in fase di gara, sia informato cartaceo che digitale.

2. Computo metrico estimativo complessivo, sottoscritto dal legale rappresentante o da un suo procuratore e dal professionista che ha sottoscritto la relazione tecnica, contenente le opere



04

previste in progetto e le opere integrative offerte (in aggiunta) il cui importo complessivo (al netto degli oneri della sicurezza) dovrà corrispondere, pena esclusione, al "prezzo offerto" (prezzo riveniente dall'importo dei lavori a base di gara, decurtato del ribasso percentuale unico di cui all'offerta economica (modello 2).

Si specifica che ogni singola lavorazione contenuta nel Computo metrico estimativo complessivo, sia delle opere previste in progetto sia delle eventuali opere integrative (in aggiunta), dovrà contenere il proprio prezzo unitario, il quale sarà utilizzato nella contabilità dei lavori.

Si precisa e si prescrive:

a. che il computo metrico estimativo di cui al punto 4) deve essere composta di nove colonne, nelle quali sono riportati i seguenti dati:

1. nella prima il numero d'ordine della lista;
2. nella seconda il numero di riferimento dell'elenco delle descrizioni delle varie lavorazioni e forniture previste in progetto come specificate nell'elenco prezzi impiegato in sede di progettazione;
3. nella terza la descrizione delle varie lavorazioni e forniture;
4. nella quarta le unità di misura della lavorazione o fornitura;
5. nella quinta il quantitativo previsto in progetto per ogni voce;
6. nella sesta le quantità eventualmente modificate dal concorrente a seguito di quanto indicato alla successiva lettera b) nei casi ivi specificati;
7. nella settima e ottava colonna, i prezzi unitari, al netto dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, che il concorrente offre per ogni lavorazione e fornitura espressi in cifre nella settima ed in lettere nella ottava;
8. nella nona i prodotti dei quantitativi indicati nella quinta colonna per i prezzi unitari indicati nella settima colonna oppure, in caso di variazione, i prodotti dei quantitativi indicati nella sesta colonna per i prezzi unitari indicati nella settima colonna;

	2	3		5	6	7	8	9
Nr	Codice	Indicazioni dei lavori		Quantità	Quantità modificata	Nuovo	Nuovo	Totale
	Prezzo	delle somministrazioni	u.m.	di	dal	Prezzo	Prezzo	
				di progetto	concorrente	Unitario	Unitario	
						(euro in cifre)	(euro in lettere)	

b. che i concorrenti hanno l'obbligo di verificare la corrispondenza fra le quantità delle voci riportate nel computo metrico di progetto e quelle che si ricavano dagli elaborati grafici e dal capitolato speciale d'appalto posti in visione dalla stazione appaltante ed acquisibili; in esito a tale verifica i concorrenti - qualora risultino integrazioni, aumenti o riduzioni delle quantità

riportate nella settima colonna - sono tenuti a riportare nella ottava le quantità modificate ed a inserire le voci e le relative quantità che ritiene mancanti;

c. che i prezzi unitari offerti costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali e, pertanto, saranno utilizzati per il pagamento a misura delle prestazioni eseguite sia nel caso di contratti a misura sia nel caso dei contratti "a corpo" e "a corpo e a misura" qualora esse non siano non comprese fra quelle previste nel "corpo" o nella parte "a corpo" dei contratti "a corpo e a misura";

d. che in caso di discordanza fra prezzi unitari offerti relativi a medesime categorie di lavorazioni o forniture sarà considerato prezzo contrattuale quello di importo minore

e. che i prezzi unitari offerti saranno utilizzati, nel caso sia necessario redigere perizie di varianti, sia per determinare i costi delle lavorazioni non eseguite sia per determinare i costi delle nuove lavorazioni.

La stazione appaltante, dopo l'aggiudicazione definitiva e prima della stipulazione del contratto, procede alla verifica dei conteggi del "computo metrico estimativo" tenendo per validi ed immutabili le quantità ed i prezzi unitari offerti, espressi in lettere, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale come indicato nella dichiarazione di cui al punto 1), tutti i prezzi unitari offerti saranno corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

3. Cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori, comprensivo anche delle opere integrative (in aggiunta) debitamente sottoscritto in ogni pagina dal legale rappresentante dell'impresa e/o delle imprese facenti parte del Raggruppamento temporaneo, nonché da un professionista abilitato, (ingegnere o architetto), con l'apposizione del timbro professionale.

4. Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore, di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile

5. dichiarazione che i prezzi offerti sono remunerativi, onnicomprensivi di quanto serve per il regolare svolgimento dei lavori e consentono di assicurare ai lavoratori il trattamento economico e contributivo minimo previsto dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello ed alle disposizioni di adempimento di natura e sicurezza dei luoghi di lavoro e che tali componenti del prezzo non sono stati assoggettati a ribasso.

Tutto quanto sopra premesso e considerato la Commissione di Gara ha verificato il contenuto documenti richiesti dal disciplinare ritenendo ammesse entrambe le Ditte summenzionate.

Conclusa la verifica della documentazione contenuta nei plichi contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti, la Commissione dispone quanto segue:

- L' Offerta presentata dalla Ditta Traetta Vito Innonatec s.r.l. contiene un ribasso percentuale del 3,072%.
- L' Offerta presentata dalla Orlando s.n.c. dei Flli Luigi e Michele Orlando contiene un ribasso percentuale del 0.900%.



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

Formulati i conteggi, il risultato finale è il seguente:

- Ditta Traetta Vito Innonatec s.r.l. punteggio conseguito offerta economica 8,00 punti, punteggio complessivo **94,656 punti**;
- Ditta Orlando s.n.c. dei Flli Luigi e Michele Orlando punteggio conseguito offerta economica 2,34 punti, punteggio complessivo **84,266 punti**;

- tutta la documentazione verificata viene rinchiusa nei rispettivi plichi di appartenenza,
- i plichi risigillati vengono riposti in luogo sicuro, chiuso a chiave con consegna della stessa al RUP per la custodia delle stesse;
- i membri della commissione di gara chiudono la seduta alle ore 13,05.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

Il Presidente

Ing. Michele Radogna \_\_\_\_\_

Il Componente

Ing. Pasquale De Filippo \_\_\_\_\_

Il Componente

Ing. Domenico Massimo Casamassima \_\_\_\_\_

Il Segretario Verbalizzante

D.ssa Avv. Antonella Giampaolo

\_\_\_\_\_

